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**Informe de lectura 2: Una de las nociones de Charles Taylor como crítica al racionalismo de Descartes**

Charles Taylor, filósofo enfocado en investigaciones sobre el espectro moderno en la actualidad al nivel del pensamiento y las ciencias sociales, nos invita, en su libro Argumentos Filosóficos(1995) al repensar sobre las cuestiones filosóficas que aluden a la modernidad y el, presente, apogeo del racionalismo epistemológico.

Una de las nociones que trabaja Taylor sobre su postura respecto al sujeto como «idealmente desvinculado» (1995, p. 26), acompañado de su crítica al racionalismo, radica sobre la instrumentalización de la razón. Para entenderlo necesitamos determinar que Taylor visibiliza la epistemología como una tradición; el avance de los años ha traído consigo el modelo científico hasta la misma filosofía y reconsiderarla como una teoría del conocimiento ¿Por qué? Es aquí donde la razón se vuelve un instrumento con fines de progreso o avance científico.

¿A dónde nos lleva Taylor con esta postura? No se trata solo de un rumbo moderno hacia la instrumentalización, Taylor diría que ya estamos en ella, sino que se le arrebata a la labor filosófica cualquier vestigio de alguna actividad que fuese, me atrevería a tomar a Sócrates, mayéutica. Abandonamos la búsqueda del saber filosófico, el cual podríamos verlo claro en el mismo termino, solo para ingresar a un intento de objetividad. El hecho de que recibamos alguna información o «data» supone enlazar un valor objetivo con nuestra subjetividad; desde ese instante, para Kant según Taylor, nos acogemos a una mirada alejada del racionalismo más recalcitrante porque «depende de nuestro distinguir entre lo que nos es dado de alguna fuente objetiva y lo que meramente nos damos a nosotros mismos» (1995, p. 31). Por esto es que superar la epistemología, no supone directamente abandonarla, sino alejarnos del funcionalismo ¿Qué significa esto? Reconocer que ningún saber es certero o verdadero desde el momento en el que el sujeto o un “yo” se interpone.

Ahora bien, las conjeturas con la instrumentalización no solo transgreden a los saberes; sino también, al espectro espiritual del “yo”, o “yoes”. Retomando a Taylor es interesante el concepto de sujeto desvinculado; este nos puede, fácilmente evocar al concepto moderno que atribuye Taylor al sujeto actual, este ya no considera el bien como algo alcanzable a partir del “ser” sino el “hacer”(2006) por lo que su teoría puede aplicarse hasta este nivel. Entender el bien desde un fin práctico retrae el comportamiento humano hacia la anhelada objetividad y seguridad de la epistemología.

¿Cuál sería el contexto hacia el cual Taylor se inclinaría en el mundo moderno? A mi parecer, si se pretendiese encajar un modelo donde la filosofía pueda acercarse a su rol inicial donde se encargue de la búsqueda de un saber constante y la mirada racionalista no se envuelva por el absolutismo; considero, como un buen ejemplo la propuesta de Marshall Berman (1988). Este autor, ante la necesidad humana de un “piso” sobre el cual sentirse seguros mediante la razón y la objetividad, que bien podría seguirse con lo que Taylor explica; invita a una visión modernista en constante reconstrucción, no una que se valga de la ciencia como algo absoluto pues «no podemos ceder la responsabilidad del desarrollo a ningún cuadro de expertos» (Berman, 2000, p. 79).
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